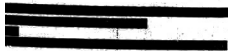


[REDACTED]



345535

De la Memoria del Proyecto: Llegamos a la conclusión de que una solución -no la única- sería encontrar un elemento prefabricado, ligero y que por repetición nos diera la planta. El elemento de cubierta debería reunir: Tener una dependencia elástica en planta y sección respecto a los otros. Para cubrir el 70 por 100 había necesariamente que ceñirse al perímetro del terreno y al de las zonas de arbolado. El contorno sería, pues, una línea quebrada o curva. El Pabellón debería ser entonces elástico en planta. El desnivel fuerte del terreno se podía salvar construyendo el Pabellón horizontal sobre el terreno, elevado sobre el mismo o haciendo gran movimiento de tierras, o bien adaptándose al mismo escalonando el Pabellón. Adoptamos esta última solución. El Pabellón debía de ser elástico en sección y ofrecer, al menos, tres direcciones de elasticidad en planta. Para resolver el primer punto, el elemento debía de ser autónomo respecto a sus dos funciones principales que le ligán al resto: Sustentación y desagüe. Se llegó a la solución de proyectar un elemento hexagonal ligero con una columna central que sirviera de sustentación y desagüe. Se adoptó el diámetro de seis metros para el elemento. El terreno se banqueaba siguiendo las curvas de nivel en banquetes, que, a su vez, ofrecían un contorno hexagonal proyección de la cubierta, con una diferencia de cotas de un metro. El Pabellón se modulaba en sección y alzado con un módulo único de un metro. Los lados del hexágono eran de tres metros.



**"La arquitectura es la
más (*.) Es un hecho
la arquitectura. Muchas
de la arquitectura**

(*) JUAN NAVARRO-RA 274; (**) BOTTA-RA 273



presentación de sí misma, no debe de haber voluntad de enriquecerla ético no estético. A través de la arquitectura tan solo podremos cambiar incertidumbres se aclaran a través del proyecto. El hecho fundamental consiste, sin duda alguna en la posesión de la tierra” (**).